

# ¿CRISIS EN EL LITORAL? Análisis y Alternativas

MARTES 6 DE JUNIO DE 2023

Organizado por: Grupo de Estudios de la Participación y la Descentralización (GEPADE)



El Grupo de Estudios de la Participación y la Descentralización (GEPADE-UDELAR) tuvo el agrado de invitarlos a una actividad denominada “¿Crisis en el Litoral? Análisis y Alternativas”, la cual está orientada a pensar la situación actual del desarrollo del Departamento de Salto en función de las problemáticas asociadas a la brecha de precios en la frontera, promoviendo, a su vez, una mirada de más largo plazo sobre la situación que viene atravesando el departamento en los principales indicadores de desarrollo.

En esta jornada, realizada el día 6 de junio a las 19:00 hs. en el Edificio Central de la sede Salto de UDELAR (Rivera 1350), se desarrolló un panel con invitados del ámbito académico, empresarial y de la organización de trabajadores, en el cual la invitación fue a pensar la complejidad de la situación actual y ensayar algunas ideas que podrían ofrecer salidas a futuro.

El panel estuvo integrado por Adrián Rodríguez Miranda (FCEA, UDELAR), Vera Facchín y Guillermo Luzardo (CCIS), Emilio Silva (UCUDAL, Campus Salto), Romina Espinosa (PIT-CNT Filial Salto) y Ernesto Nieto (GEPADE-UDELAR) y contó con la moderación de Natalie Robaina (GEPADE-UDELAR). La actividad fue transmitida en vivo a través del Facebook de [10Minutos.com.uy](https://www.facebook.com/10Minutos.com.uy)

Se espera que esta haya sido una primera instancia de reflexión y trabajo colectivo para pensar y proponer ideas entre múltiples actores en un momento clave para nuestro departamento.

Prof. Dr. Mariano Suárez

Coordinador del GEPADE

## **PARTICIPANTES**

Adrián Rodríguez Miranda – Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

Emilio Silva Sandes, Gimena Abreu y María José Medín – Universidad Católica

Vera Facchín y Guillermo Luzardo – Centro Comercial e Industrial de Salto

Romina Espinosa – PIT-CNT Salto

Ernesto Nieto – GEPADE - CENUR LITORAL NORTE

Natalie Robaina – Moderadora

## **Desarrollo del evento**

### **Natalie Robaina**

Bueno, buenas tardes a todos, a todas. Les agradecemos la presencia esta tarde en esta jornada que denominamos ¿Crisis en el Litoral? Análisis y Alternativas. Es una jornada que organizamos desde el Departamento de Ciencias Sociales, desde el Grupo de Estudios de la Participación y la Descentralización de la Universidad de la República. Bueno, preocupados por la situación de desarrollo que está atravesando nuestro departamento, por las brechas de precios en la frontera, pero también proponiendo tener una mirada más de largo plazo sobre los indicadores de desarrollo de nuestro departamento. En ese sentido, invitamos a conformar este panel integrado por representantes de la Academia, de los trabajadores y los empresarios. Entonces, tenemos a la Universidad Católica del Campos Alto, al PIT-CNT, Filial Salto, al Centro Comercial e Industrial de Salto, a la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de la República, a través de Vía Zoom desde Montevideo, y también el Grupo de Estudio de la Participación y la Descentralización de esta casa de estudios. También agradecemos a los medios de comunicación que están haciendo la retransmisión a 10 minutos y a la guardia. Y bueno, vamos a darle la palabra al doctor Juan Romero, director de la Sede Salto del CENUR Litoral Norte, para darnos unas palabras de bienvenida.

### **Juan Romero**

Bueno, buenas noches. En primer lugar, darles la bienvenida a todos ustedes. Gracias por estar con nosotros. Agradecer al GEPADE y al Departamento de Ciencias Sociales por generar esta instancia que es necesaria, que en definitiva es casi que una obligación para nosotros como Universidad de la República, según lo que indica el artículo dos de la Ley Orgánica, la cual nos insta justamente a debatir con fundamentación, con rigurosidad, como nos caracteriza en lo que es la UDELAR, sobre temas que son de agenda, sobre temas que son de interés público. Por lo tanto, de nuestra parte, la alegría, la

satisfacción y la bienvenida a todos ustedes. Agradecerles por estar con nosotros. Agradecerle al profesor Rodríguez Miranda de FECA por compartir este tiempo y sus conocimientos. Y desde este centro de estudios, instar, exhortar que este tipo de instancias no sean únicas, sino que se puedan repetir y que de este tipo de instancias puedan no solamente quedarnos con la reflexión y el debate, sino de tratar de ir construyendo desde nuestra localidad, desde nuestra región nuevas preguntas y la búsqueda de salidas a los problemas que nos desafían. Hay que presentar, hay que observar que muchas veces los problemas nos generan crisis, pero también nos desafían a buscar soluciones o a buscar caminos que a veces no los habíamos contemplado en una situación anterior.

Y esto es lo que muchas veces la ciencia nos empuja a generar conocimientos nuevos y herramientas nuevas, tecnologías nuevas, los desafíos y los problemas que se nos presentan. Por lo tanto, la invitación no es solamente a reflexionar y a tratar de conocer sobre la realidad en la cual estamos inscriptos en este momento, esta circunstancia histórica que nos toca vivir, sino también de preguntarnos y plantearnos el desafío de superar este problema. Y allí, como especie humana, sabemos que el conocimiento científico tiene un papel central para poder hoy, por ejemplo, tener el doble de expectativa de vida que la teníamos hace 100 años atrás y que seguramente en el próximo siglo tengamos nuestros hijos y nuestros nietos tengan mayor expectativa de vida que la que tenemos nosotros. Y fue la ciencia la que nos ayudó a superar una pandemia como la que vivimos. Entonces, y quedó demostrado que es la ciencia en nuestro país la que aporta a superar problemas que a veces se presentan como eso, como un problema, pero que terminan siendo un desafío para tratar de superarse. Entonces, nuestro agradecimiento por tener este tiempo, nuestro agradecimiento por compartir sus saberes y por otra parte, exhortarlos, incitarlos a reflexionar y a desafiarnos a la búsqueda de posibles alternativas a la situación que nos está tocando vivir.

Así que, bueno, muchas gracias. Sean ustedes bienvenidos por nuevamente agradecerles. Y de mi parte, que queden abiertas estas jornadas, estas actividades, y les pido disculpas, pero tengo que retomar a la directiva, que estamos en corte intermedio, que me liberaron para venir a abrir la actividad. Así que, bueno, buenas noches y buen trabajo.

### **Natalie Robaina**

Muy bien. Bueno, le agradecemos al director de la Sede Salto y vamos a dar ahora inicio al panel de expositores. Vamos a hacer dos rondas de intervenciones. Una primera ronda, donde la idea es poder presentar aquellos diagnósticos que cada uno de estos actores estén realizando de la situación actual. Y vamos a pedir intervenciones de no más de diez minutos para respetar los tiempos y vamos a comenzar dándole la palabra a Adrián Rodríguez Miranda, docente de Facultad de Ciencias Económicas y Administración.

### **Adrián Rodríguez Miranda**

Muy bien, muchas gracias. ¿Se ve la presentación? Sí, sí, se ve. Perfecto. Bueno, muchas gracias al que paga del CENUR, y a todos los presentes. Y está muy bueno, como dijo el director, tener estas instancias de intercambio y de pensar juntos el futuro, digamos. Así que lástima que no puedo estar ahí

con ustedes, pero tengo mañana un compromiso acá que es estar bien temprano y eso no me lo permití viajar, sino la próxima estoy, prometo estar ahí. Bueno, la presentación que traje, a ver si me pasa ahora sí. Le puse este nombre, salto en el contexto del desarrollo regional en Uruguay, una perspectiva histórica para entender el presente. Porque bueno, un poco lo que sí acá, primero que nada en el alcance de la presentación, hay ponentes que me van a seguir y que son además locales, que también son universitarios, son de las fuerzas vivas, son de agentes productivos, que van a tener, intuyo en su presentación, un diagnóstico un poco más o por lo menos un trazo un poco más coyuntural de la situación actual de Salto, yo quiero, y aprovechando que hablo, dar un panorama un poco más de largo plazo del desarrollo del departamento y bueno, para entender un poquito en el momento en que estamos.

Por eso la presentación voy a plantear ahora rápido. Todo esto va a ser muy rápido, después podemos discutirlo, pero un panorama, como ven ahí, de 1870 hasta ahora, el siglo XXI, que ha pasado a través de algunos trabajos que tenemos en el Instituto de Economía. El desempeño es alto, ahora sí un poquito más acá, desde los 90 hasta nuestros días, medido por diversos indicadores, y mostrar al final los resultados de un índice de desarrollo regional que elaboramos y que ahora estamos recalculando con datos son todos actualizados. Para empezar, esto es un trabajo que está en un libro donde trabaja para América Latina en la visión de largo plazo, La reconstrucción de PIV regionales. Y en el caso de Uruguay, esto lo trabajamos con Henry Willebald, tenemos ahí la tableta. Fíjense, de 1872 a 2012, tenemos estas estimaciones. Esta es la participación en el VAT total, o sea, el valor agregado al producto, el PIV, es el total de 100, y esto es lo que te dice cuánto pesa cada departamento. Una de las primeras cosas que surgen es el peso de Montevideo. Sabemos que Montevideo es alrededor siempre de la mitad del producto interno bruto del país.

Pero después hay otras regularidades, como es el caso de Colonia y Canelones, que siempre han tenido un peso importante. Canelones, sobre todo mediado del siglo XX para adelante, llegando a ser hoy cerca del 10 por ciento del PIB, con alguna estimación un poco más nueva. Hay que decir que esto que estoy mostrando es un esfuerzo de reconstrucción de un proyecto de investigación que llevó años y que lamentablemente al día de hoy no tenemos PIB regionales oficiales. Ahí voy a mostrar otra cosa que son todas estimaciones, que es una carencia muy importante que tenemos como país en las estadísticas regionales. Fíjense, Maldonado, un caso extraordinario de aumento desde el desde un 3 o un 2 por ciento antes de principios de siglo, digamos, a llegar a ser hoy cerca del 6 por ciento del producto. Y tenemos dos casos que son el de Paysandú y el de Salto. Llamamos la atención a la inversa, es decir, parten de un peso entre los dos, parten de un peso de cerca del 11 o 12 por ciento del producto nacional y llegan a un valor que está por la mitad de eso. Están cerca del 5 o 6 por ciento juntos. Individualmente, menos del 3 por ciento actualmente. Esto si lo ponemos en mapas, tenemos de 1872, a color más oscuro, quiere decir que tiene un.... Esto si lo ponemos en término de la población, que es como un proxy, un proxy, indicador de desarrollo, a más oscuro es que está mejor, es que es más grande el valor, más clarito, menos. Fíjese en Salto cómo se va pagando. Bueno, y acá en el 2005, está entre los departamentos que todos tienen un menor peso. Acá en los 90 estaba de un color poquito más oscuro. Si miramos distintos indicadores, estos son distintos indicadores. Acá hay indicadores que son algunos calculados por mí en el marco de la Facultad de Economía. Otros que son el de la católica, del índice de competitividad. Otro que es un indicador de desarrollo de CINVE. Algunos estudios que fueron hechos

para el OPP. Estos que están en rojo son los departamentos que casi siempre caen de la mitad de tabla hacia abajo. El valor que tenemos para poder comparar esto es el ranking.

Tenemos otro departamento como Maldonado, que también anda bastante bien. Acá tenemos el caso de Salto. Y Salto varía, varía bastante. Por ejemplo, según este indicador, es un indicador que elaboramos en la Facultad de Economía de Desarrollo Económico, está en el lugar 15. Sin embargo, según la competencia de la Católica, aparece en el siete. Según el de CINVE sobre Desarrollo Económico, aparece en el 15. Esto quiere decir que es bastante sensible el caso de Salto a los indicadores que miremos y por lo tanto encierra una realidad bastante más compleja donde no calce exactamente con los que siempre andan bien en todos los indicadores. Por ejemplo, colonia, fíjense, depende cuál miremos, pero siempre está entre el 1 y el 4. Es el uno o cuatro del país. Lo mismo Maldonado, en el caso de Salto tenemos una variación importante. Este es un trabajo que hicimos en Instituto Economía y acá hicimos un Zoom. También son con estimaciones propias y usando las que OPP calculó, que fue muy cortito, del 2008 al 2012, oficiales, digamos, y el resto son estimaciones nuestras. Y acá lo interesante es ver los dos períodos de crecimiento. Ver en los 90, que pasó en términos de la distribución de ese mercado bruto a nivel país, acá está en función de la media.

Le llamamos departamentos líderes a los que tienen un desempeño igual o superior a la media nacional. Están en negrito los rezagados, los que están en gris más oscuro, los que están por debajo del 75 por ciento de la media. Salto acá hasta en una zona intermedia, pero en el segundo crecimiento, en este boom actual, vas a estar entre los rezagados. Esto también puede tener que ver con las transformaciones que han habido. Fíjense cómo se corre. Esto es un trabajo de IETU no es un trabajo nuestro, es un trabajo de la Facultad de Arquitectura de IETU, Instituto de Teoría de Urbanismo, donde lo que muestra acá es la carga, medido por la carga, el grosor, esa mayor carga de las distintas cadenas agroindustriales. El verde más sillón es celulosa, un verde más clarito es madera, cerrada, la leche es el celeste, que queda un poco tapado, pero es bastante importante, se ve acá atrás, la soja es el amarillo. Y cómo el eje se transforma en estos años del 2003, 2004, hasta la actualidad, del eje del puerto Montevideo al eje de Nueva Palmira, y todo este desarrollo agrícola, exportador, industrial, agroindustrial, que ha impactado mucho en colonia, el Soriano, Río Negro, hasta Paysandú, y menos en Salto, por lo que dicen los indicadores de valor agregado bruto.

Lamentablemente, esto llega al 2011 porque lo podemos hacer hasta esas estimaciones que teníamos de OPP, después no nos dio el esfuerzo para poder hacer las estimaciones propias, pero si uno mira a Salto, tiene por lo menos de 90 hasta el 2011, en realidad, acá de 2008, pues ya del 2011, una caída en el sector manufacturero y un aumento en el sector servicios. Es parecido el proceso en Paysandú, que está abajo, pero este aumento en los servicios que podría ser, digamos, bueno, se me destruye en industrias más tradicionales, industrias que dan lugar a unos servicios más tecnológicos que agregan más valor, lo que uno mira en la componente de esto, que es un servicio más bien de baja productividad, o sea, un comercio o servicios personales, pero no asociados a sectores de alta productividad. Esto no quiere decir que no haya empresas punteras y que no haya servicios importantes que se dan. Lo que dice éste es el común de la mayor parte de la economía y la población. Y ya terminando, que debo estar ahí en el tiempo, me quedan unas poquitas diapositivas para ir a este resultado de este índice de desarrollo regional, que esto lo publicamos en 2008, hicimos un índice comparado entre Chile y Uruguay, pero voy a mostrar el resultado Uruguay.

Y bueno, hoy en un proyecto que nos financió la ANNI, estamos por tener resultados de un indicador mucho más ajustado a la realidad uruguaya y que va a tener datos hasta el 2021, desde el 2006. Pero bueno, eso es promesa, porque lo vamos a tener unas semanas más. Acá no les va a dar para ver, pero estas son todas las dimensiones que este indicador consideraba. Si miro, por ejemplo, economía, miraba el desempleo, el ingreso de las personas, un proxy de actividad económica, mediado por la población económicamente activa, en la conectividad con el Internet, la red de carreteras, la calidad de pavimentación, bueno, educación, alfabetismo, servicios terciarios, matrícula inicial, años promedio de educación de la población, y así en las distintas dimensiones. Y esto nos daba este indicador. Estos son datos hasta el 2018, digamos, pre pandemia. Los datos que estamos teniendo ahora con actualizar 2021 estructuralmente no cambian estos resultados de lo que estamos viendo. Y acá a Salto nos aparece de este color que nos sitúa entre un 0.5 y un 0.55. Este es un indicador que va de 0 a 1, tipo el IDH, el Índice de Desarrollo Humano, en el sentido de que 0 es el mínimo teórico y 1 es el máximo teórico.

Los departamentos que están son más los del sur están mejor, llegan hasta el 0,67 como máximo. Bueno, y Salto junto con otro departamento al litoral, con algunos de segunda línea, digamos, de los más potentes del sur, está en valores intermedios o medio bajos. Y esta es la última, que es como para ver en términos de cada una de esas dimensiones cómo va Salto. Y tenemos que, por ejemplo, en términos de salud, con un valor de 0,8 está por encima del promedio. El promedio de Uruguay es la línea celestilla, un poco más no punteada, y Salto es el punteado. En términos de educación, Salto en términos de educación da indicadores robustos, sobre todo en educación terciaria, en comparativa con el resto del interior. Eso seguro tiene que ver con la presencia temprana del lugar del área. Pero ojo, que ahora el lugar del área se extendió, creció y en muchos otros departamentos en pocos años va a empezar a dar también de una manera importante. O sea, todas estas ventajas son dinámicas. Sin embargo, en economía estaba en la media, en conectividad estaba por debajo, en bienestar y cohesión en la media, en instituciones en la media, el ambiente le daba abajo y en seguridad le daba un poquito por debajo de la media.

Es decir, en general resultados por debajo de la media o en la media, y eso daba un poco el resultado global para estar pintado de este color que viene a ser como un medio a medio bajo. Bueno, eso es un poco el contexto general, muy rápido, muy rápido, seguro deja un montón de dudas, pero bueno, para abrir un poco la discusión y poder tener un contexto general y también con una historia y una trayectoria de qué viene pasando desde un siglo hasta ver los últimos 30 o 40 décadas y los últimos años. Dejo por acá, por ahora.

### **Natalie Robaina**

Muchas gracias, Adrián. Muy claro. Le vamos a dar la palabra a Vera Facchín y Guillermo Luzardo, representantes del Centro Comercial e Industrial de Salto.

### **Vera Facchín**

Muy buenas tardes para todos. La verdad que primero desde el Centro celebramos estas instancias donde tenemos... ¿Se escucha? Bueno, muy buenas tardes. Desde el Centro Comercial, primero que

nada, celebramos estas instancias donde tenemos la oportunidad de volver a poner un tema que para nosotros es muy importante que tenga esta transversalidad, que se entienda también a nivel de sociedad que esto no es una problemática únicamente comercial, que durante mucho tiempo se nos señalaba de alguna manera que era una problemática del comercio y a veces parecía que todos los demás que estaban fuera de esa situación parecían ajenos a esta problemática. Mirando un poco los datos, esto lo venimos viendo hace muchos años, de que Salto empieza a quedar relegado en todo lo que tiene que ver con los índices de desarrollo, que termina siendo esta situación también profundizada hoy por una diferencia cambiaria muy importante. Hay que mirar la ciudad como un todo, hay que mirar la actividad comercial también como reflejo de esta sociedad. Y nosotros venimos trabajando mucho en la línea gremial con todo lo que tiene que ver con diferencia cambiaria, hoy con lo que nos convoca acá, que es un poco hablar de estos temas.

Pero también venimos trabajando como gremial, también en la parte de pensar la ciudad futuro y desarrollar distintos temas. Entonces, eso nos parece importante. Una de las cuestiones que también venimos hablando es cómo se va a posicionar Salto al Futuro y esta situación cambiaria que hoy nos atañe, que es la más importante, la más grave y la más profunda en por lo menos 40 años, que nos dé la oportunidad de realmente revisar a nivel país cuál es el escenario que vamos a plantear de estas ciudades hacia el futuro y cuál es el mecanismo, cuáles las soluciones que vamos a encontrar estructurales a un problema que es estructural. No vamos a hablar un poco de la compleja situación que vive el comercio, que eso los diagnósticos ya están, los economistas también nos siguen diciendo que esto va por lo menos a ir cinco o seis años más. Entonces hay que encontrar soluciones estructurales. Nosotros hemos trabajado a nivel de actividad comercial o de soluciones, hemos trabajado en distintas líneas, por lo menos en tres líneas muy marcadas, que tienen que ver una con la línea a nivel parlamentario de que existan proyectos de ley que traten soluciones realmente estructurales para este problema y que no tengamos que cada vez que se instala este problema tener que volver a revisar, volver a plantear los distintos escenarios.

Después trabajamos también a nivel de Poder Ejecutivo con distintas medidas y acá fuimos avanzando en medidas que tienen que ver, que fuimos solicitando, que tienen que ver con la reducción del Imesi en las naftas, que pasó de un 24 a un 30 por ciento y ahora estamos con un 40 por ciento de descuento en las naftas. Y después, distintas soluciones que también pasan por algunas exoneraciones tributarias a las empresas, sobre todas las empresas más chicas, que son las que también están hoy muy complicadas. Y también después de actividad, por ejemplo, de fomentar la actividad a nivel comercial, y acá fuimos intentando generar siempre soluciones que tengan que ver con el precio, que el precio en la ciudad sea más barato y que podamos retener este consumo en la ciudad y que la ciudad no se vaya pagando, como lo estamos viendo todos los días y los indicadores nos vienen mostrando. Entonces, ese es un poco el paneo en las distintas medidas que estamos trabajando. Hoy hay soluciones. Nosotros lo que venimos planteando es que hay soluciones para tomar, todavía quedan alternativas para seguir transitando. Hay que valorar también las pequeñas medidas que van surgiendo, sin dejar de mirar de que hay que encontrar una solución de fondo a este problema y que tenemos que ser parte todo, ser parte del PITNT, ser parte de las dos universidades con los distintos estudios que puedan hacer de esta problemática, ser parte de la actividad comercial.

Entonces, esto es un tema de la sociedad, así que volviendo un poco a redondear, y ahora, Guillermo, un poco les va a contar, más allá de las medidas, cuál es el siguiente camino que estamos transitando.

### **Guillermo Luzardo**

Bueno, como bien dijo Vera, nos preocupa la situación actual, no solo en lo que refiere al comercio, si bien el comercio y servicios es el sector que más mano de obra aporta en el Uruguay. También la educación juega un rol importante, porque de nada sirve tener universidad, de ser una ciudad universitaria, como hoy lo es alto. Después, los estudiantes cuando se reciben no tienen empresas atractivas que puedan generar puestos de trabajos que sean atractivos y esa gente que se recibe se vaya al sur en busca de oportunidades laborales que acá en nuestra ciudad no la puede encontrar. El comercio rama mucho, sobre toda, la economía local y es fundamental protegerlo y fomentarlo. Un poco comentarles la línea de trabajo que venimos haciendo desde el centro comercial, que refiere a encontrar beneficios para el consumidor final. Si bien la brecha cambiaria es muy grande, nosotros estamos buscando beneficios a través de tarjetas de crédito. Hoy por hoy logramos el 40 por ciento de descuento en Imesi, el 30 por ciento de descuentos en supermercados y farmacias. También lo que buscamos es medidas adicionales, porque esas en realidad, esas medidas en solitario no son suficientes para poder seguir siendo competitivos y en la búsqueda de la competitividad, planteamos, estuvimos la semana pasada en el Parlamento, planteándole a los legisladores que se lleven adelante los proyectos de ley que tratan políticas de frontera, que son, como dijo Vera, soluciones estructurales a esta situación tan compleja y que se activa, así como se activa el Imesi, si cuando la diferencia cambiaria es grande, también que se activen mecanismos para que el comercio de nuestra ciudad pueda ser competitivo en precios y pueda seguir funcionando, pueda seguir generando mano de obra genuina y entre todos poder encontrar una solución.

### **Natalie Robaina**

Muchas gracias, Guillermo y Vera por el Centro Comercial.

Vamos a dar la palabra ahora a los representantes de la Universidad Católica. Emilio Silva.

### **Emilio Silva**

Bueno, mientras aparece la presentación, no sé si se puede ver acá en el televisor también simultáneamente. Ahí está. Sí, bueno, no tener que disculpar, pero voy a tener que ir. Vamos a tener que ir mirando hacia el costado. Bueno, me sumo a lo que ya se ha dicho, celebro esta instancia. Creo que las universidades, como dijo el director, tenemos, independientemente del ámbito institucional en que nos desempeñemos, la obligación, el deber de contribuir con el desarrollo local y en este caso con analizar, y no solo analizar, sino también esbozar finalmente algunas ideas sobre por dónde pueden ir soluciones a esto que se ha dado a llamar a este encuentro crisis en el litoral. Que por ahora lo dejemos ahí como signo de interrogación, pero después, en algún momento, me gustaría discutirlo también, si es que estamos en crisis o en qué circunstancia exactamente, o cómo lo podemos definir. Agradezco a los presentes, estudiantes, distintos actores locales, trabajadores, prensa y actores comprometidos con la localidad. A través de Natalie, a todos los colegas, docentes e investigadores con los cuales nos hemos

cruzado trabajando en distintos ámbitos. El propio director fue parte de lo que hoy es el Observatorio Económico, el doctor Romero.

Y hoy me acompañan las economistas Gimena Abreu, María José Medín. Ambas, además de ser parte del Observatorio, son directoras de carreras que se imparten en la universidad. Bien, vamos a tratar de ser breves, por lo tanto, vamos a presentar en esta primera parte datos, no vamos a profundizar en análisis, datos que muchos de ustedes ya lo conocen porque han sido presentados, otros de repente les puede resultar nuevos. Pero bueno, dejamos la parte de análisis, sobre todo de conclusiones para la segunda ronda. La idea es comentar algunos resultados de los principales estudios que venimos realizando desde hace ya unos cuantos años, precisamente para aportar elementos para esta discusión. Y finalmente, cuando nos toque, compartir algunas reflexiones, propuestas y también dejar algunas interrogantes. Pasamos a la siguiente. Bien, en esta primera parte, la parte de presentación de datos, vamos a analizar o a presentar, mejor dicho, algunos asuntos claves de la economía de Salto. Vamos a trabajar con índice de precios fronterizos, que María y José y Jimena hace años que vienen trabajando. También con una reciente encuesta que nosotros hicimos en forma complementaria al indicador de precios fronterizos referido al consumo en fronteras. Tenemos algunos datos sobre el perfil del turista que no son actualizados, pero son interesantes, pero igual los vamos a dejar, en todo caso, no presentarlos ahora, sino si se da en el debate.

Y después, mirando más la región y ya saliendo de Salto, María José nos va a comentar de un estudio que hicimos en el 2019 con el Instituto de Competitividad, que hoy Rodríguez Miranda lo mencionó, acerca del potencial competitivo de los departamentos de la región. Pasamos. Le doy la palabra a Jimena, que nos va a comentar algunos de los datos del indicador de precios de frontera.

### **Jimena Abreu**

Bueno, buenas tardes para todos. Como dijo Emilia, yo soy Jimena Abreu. Con María José Medin elaboramos hace ocho años el indicador de Precio de Fronteras, que posiblemente muchos de ustedes ya lo conozcan. Es importante aclarar que esto surge hace ocho años justamente. O sea, es una preocupación de larga data en cuanto nos solicitan elaborar este indicador por justamente la preocupación que existía por la diferencia de precios entre la ciudad de Salto y Concordia. En esos momentos, en julio del 2015, que fue cuando se comenzó a hacer, ese indicador de precios daba alrededor del 40 por ciento y ya era una preocupación muy importante. Como dijo Vera, viene hace muchos años. Estamos ahora en niveles de 144 por ciento, que fue la última medida en mayo de este indicador, lo cual implica que también como comentaron anteriormente, es una preocupación y un tema estructural del que estamos viviendo, que si bien se ve agravado por la diferencia cambiaria, sin duda, este indicador fue elaborado con un promedio de 486 pesos argentinos por dólar y sigue subiendo en el mes de mayo. Y también, debido a eso, se espera también, como comentaron, que esta diferencia que vemos ahí tan alta de 144, continúe al menos por un tiempo, mientras esta diferencia cambiaria se mantenga.

Si nos metemos en cada una de las divisiones o familias que implican este indicador, que es igual que cómo se elabora el IDI, el INE, el IPC, para determinar la inflación del país. Tenemos diferentes familias que son las que aparecen ahí. La que más pesa, la que tiene más ponderación, es la de alimentos y

bebidas no alcohólicas, que la diferencia es de 159 por ciento. Después tenemos valores altos, por ejemplo, bebidas alcohólicas y tabaco, 220, y bienes diversos, en la cual consideramos el champú, el jabón de tocador, etcétera, que es de 246 por ciento. 5. Después, una de las familias más importantes también es la familia del transporte, en la cual consideramos la nafta, el gasoil y las cubiertas. Y es en la única que nos da las cubiertas una diferencia de precios a favor de Salto, pero eso se debe a la escasez que hay de cubiertas justamente en el vecino país y no necesariamente a una estructura nuestra que sea de precios bajos. Después, también considera el transporte en el beneficio de I MESI, que tenemos, como comentó Vera, del 40 por ciento. Y así, y todo capaz que pasás la siguiente diapositiva, no la otra, si lo van viendo, la siguiente, de la evolución del precio de la nafta y la evolución del precio de gasoil, se ve claramente, como siempre fue a favor de Concordia, o sea, nosotros siempre más caros.

Hoy estamos 114 por ciento más caros en el precio de la nafta y 206 por ciento en el precio del gasoil, eso considerando el beneficio del Imesi. Si no se considera eso, esos valores lógicamente se irían a mucho más. Y bueno, le doy la palabra a María José para que siga.

### **María José Medín**

Permítanme saludar a los vecinos de Concordia, que hoy se aproximaron también a esta actividad y es un gusto, porque esta temática hoy nos preocupa a nosotros, pero sin duda que también ustedes son parte de la solución y sobre todo, ojalá hoy o mañana, como región más integrada. Así que, bueno, bienvenidos y gracias. Bien, les comentábamos que el mes pasado, en abril, a finales de abril, realizamos esta encuesta sobre hábitos de consumo de los salteños en frontera. Vamos a presentar tres o cuatro datos, de alguna forma para también cruzar o por lo menos tener otra perspectiva de los precios fronterizos. En los últimos 12 meses, el 88 por ciento de los salteños manifiesta haber realizado una compra, al menos en frontera. Acá, cuando hablamos de frontera, hablamos con Brasil, pero básicamente en Argentina y particularmente estos son salteños, particularmente en Concordia. Este dato es muy fuerte y es casi una obviedad, es nada más que ponerle cifras a una cosa que es evidente, a una realidad que la vemos en lo cotidiano. Otra cosa importante es, le preguntamos a la gente, sobre todo a los que específicamente asisten a hacer compras en fronteras, y bueno, como verán ahí, y también esto es bastante obvio por razones, hasta si quieren legales, la mayoría, un poquito más del 60 por ciento, realiza compras quincenales.

O sea que la frecuencia de los viajes es muy importante. Otro dato interesante es el gasto, aproximadamente, entre 2000 y 8000 pesos, ahí ronda poco más de la mitad, del 53 por ciento, 65 por ciento, si le sumamos entre 8000 y 12 000, bueno, ahí está el grueso de lo que las personas dicen gastar una vez al mes, haciendo una proyección que queremos todavía chequear en una segunda encuesta, nos da más o menos unos 11 millones de dólares por mes, particularmente en el mes que lo hicimos, ¿no? Sí, lo hicimos. Bien, ¿qué tipos de productos o qué tipos de servicios demanda la gente en Concordia? Y a esto no es ninguna sorpresa a la luz de lo que venimos recabando en Precios Fronterizos. Bueno, el 100 por ciento alimentos y bebidas, el 89 por ciento combustible y un 80 por ciento gastronomía, y en este caso llamamos a comidas fuera de lugares, ir a cenar, a almorzar a Concordia, básicamente.

## **Emilio Silva**

Bien, seguimos. Y un dato importante, ahí creo que quedó corrido el texto, y esto es bien importante porque la Facultad de Ciencias Sociales de la UDLAR, de lo que era la regional norte, hizo en el año 98 una encuesta que, entre otras cosas, relevaba, ¿cuántos se acuerdan cuando estaba en Boga, la posibilidad de realizar o no un puente vecinal, que hace poco tiempo se retomó la idea, pero en la década de los 90.

Y bueno, en ese momento no estaba clara, estaba muy dividida la opinión si hacer o no hacer, si la percepción de la gente estaba a favor o no de realizar un puente vecinal, un puente con una lógica más de unir las ciudades, no tanto para el transporte de mercaderías internacionales, sino un puente vecinal que incluso se puede ir caminando, en bicicleta, en moto, en auto. Y ahí el 37 por ciento estaba claramente a favor. En esa encuesta participó el director Juan Romero también. Yo no puse acá el cuadro para no demorar mucho. Creo que Alejandro (Noboa) estaba también en ese trabajo, si mal no recuerdo. Bueno, hoy la realidad claramente cambió. El 65 por ciento está totalmente de acuerdo o de acuerdo. O sea, que la predisposición de las personas ha cambiado, seguramente también tenga que ver con la coyuntura. Así que bueno, todos estos estudios y lo que hemos mencionado está en la página web del Campo Salto de la Universidad Católica, en la parte del observatorio. O sea que después, si quieren profundizar, los invito a recorrerla o a conversar en el momento que nos toque. Le paso la palabra a María José Medin.

## **María José Medín**

Bueno, siguiendo la línea de los trabajos empíricos que se realizan desde el Observatorio para poner números a esta situación fronteriza y regional.

Se elaboró en el año 2019 un índice de Potencial Competitivo que Adrián comentaba al principio.

Este índice de potencial competitivo lo que quiere medir es en qué situación está un departamento y a su vez se hace un ranking, que ahora lo vamos a ver, y nos muestra relativamente cómo estamos los departamentos entre nosotros y cómo hemos evolucionado a lo largo del tiempo. Entendiendo a la competitividad como un proceso, a la Competitividad territorial como un conjunto de capacidades y de recursos que le permiten a un territorio a una región tener ventajas competitivas y a partir de eso generar desarrollo y crecimiento económico en la región.

Entonces, lo que mide este índice son aquellas dimensiones, se divide en cuatro ambientes y variables que se tiene cierta capacidad de acción no aquellas que no podemos cambiar como ser las condiciones geográficas.

Pueden cambiar, pero sí hay otras cuestiones y variables que se pueden atacar para mejorar, para hacer a los departamentos, a las regiones, a los territorios más competitivos. Siempre buscando ese objetivo de desarrollo económico. Entonces, sin entrar en mucho detalle, este índice se divide en cuatro ambientes donde nos vuelve a generar este interrogante.

## **Natalie Robaina**

Gracias. Ahora vamos a dar la palabra a la Presidenta del PTI-CNT en Salto, Romina Espinoza.

## **Romina Espinosa**

El 13 por ciento que aumenta por la cuestión, un poco por la sequía, otro poco por los lineamientos nacionales de la política económica, eso sin duda. Hay un incremento bastante mayor en la inflación en el tema de los panificados y los lácteos. Gran parte de nuestra dieta tiene que ver con esos rubros de alimentación. Y los hogares de menores ingresos, que son los que más invierten en, o más destinan parte de su presupuesto a la alimentación. Mirando lo que decía el observatorio económico, el 100 por ciento de las personas que van o que gastan en Concordia, gastan justamente en alimentos. Entonces, si nosotros tenemos un salario mínimo en el entorno de 20000 pesos, donde tenemos que pagar un alquiler con los precios de alquileres que hay en el departamento, a eso le sumamos los costos de los servicios, luz, agua, que han tenido un incremento de precio. ¿Cuánto margen nos queda para poder invertir en la alimentación? ¿Quién de los trabajadores va a ver si tiene la posibilidad de comprar el surtido con un precio tres veces menor al que compra en Salto?

No es descabellado pensar que evidentemente van a cruzar la frontera a tratar de parar la olla de otra forma. Las medidas económicas que se presentan a nivel de gobierno nacional, beneficios con tarjetas de crédito, con el nivel de endeudamiento que tenemos las trabajadoras y los trabajadores. ¿Cuántos tenemos tarjetas de crédito? Son cuestiones que me parece que en esta cuestión, capaz que no es un diagnóstico, pero sí algunos puntos como para empezar a pensar de que en realidad las soluciones tienen que ser de fondo y está bien y que entendemos que hay que proteger el comercio sin duda, porque esto es una cadena, pero que también hay que proteger el salario de las trabajadoras y los trabajadores, que también hay que proteger a quienes somos los que movemos la economía. Y que realmente hasta el día de hoy, en estos últimos años, incluso teniendo en cuenta lo que ha sido el impacto de la pandemia, hemos sido los que hemos estado continuamente en pérdida. Pérdida de salario, pérdida de puestos de trabajo, pérdida de condiciones de trabajo, aumento de la informalidad. Entonces, son cuestiones que en realidad es un tema estructural, agravado por lo que fue la pandemia, pero que a nosotros y a nuestro entender humilde, también tiene que ver con una cuestión de alineamiento de las políticas económicas nacionales, de ajuste, donde los trabajadores y los trabajadores somos la variable de ajuste, de ajuste, de restricción y de que en realidad tenemos una reducción del poder de compra que se ve evidentemente reflejado en lo que es la actividad comercial del departamento.

Entonces, sin duda es estructural, estamos totalmente de acuerdo. Salto ha sido históricamente el departamento con mayor índice de desempleo. Hoy estamos en un 14,7 por ciento. A eso le sumamos lo que han sido los cambios en las condiciones de trabajo. Tenemos, por ejemplo, el sector hortifrutícola, que es un sector importante de la producción del departamento, bueno, afectado por la sequía, los efectos de la helada tardía. Eso lleva a que los tiempos de cosecha se reduzcan. Compañeros que tenían trabajo por siete meses, ahora tienen trabajo por tres. A eso le sumamos el recambio varietal que están produciendo, están realizando las distintas empresas del medio, que evidentemente adaptándose a los estándares internacionales de importación y demás, pero que también reducen los tiempos de

cosecha. Eso quiere decir que los trabajadores tienen menos tiempo de trabajo. A eso le tenemos que sumar también lo que es el cambio tecnológico, que es necesario, pero que tampoco se midió el impacto que iba a tener en las trabajadoras y los trabajadores, donde hoy hay máquinas haciendo el trabajo de 70 u 80 trabajadores dentro de los packing. Y esa gente se queda sin trabajo y esa gente no tiene alternativa. Porque también es cierto que acá en Salto lo que se necesita son generación de fuentes de trabajo que sean genuinas, que sea trabajo de calidad y que sea trabajo perdurable en el tiempo.

Y más ahora, teniendo en cuenta lo que han sido los cambios de la ley de la reforma jubilatoria, donde ahora en vez de trabajar hasta los 60, vamos a tener que trabajar hasta los 65. Eso quiere decir que va a haber menos oportunidad laboral para los gurises, porque es una realidad. Vamos a estar ocupando más tiempo en sus puestos de trabajo. Por lo tanto, los gurises tampoco van a tener esa alternativa de recambio, por lo menos por cinco años. Y ni hablar, que tampoco se midió ese impacto, de qué pasa cuando un trabajador o una trabajadora de 50, 60 años se queda sin trabajo, ¿quién lo va a contratar? Para poder cumplir los años necesarios para poder jubilarse. Entonces, todo eso que aparentemente no tendría que ver, sí tiene que ver, porque impacta directamente en lo que es la economía, porque en realidad, vuelvo a repetir, somos las trabajadoras y los trabajadores los que movemos la economía local, porque somos los que gastamos acá, simplemente es esta cuestión de que en realidad, capaz que cambiar un poco la perspectiva y ver la necesidad de fomentar políticas de empleo que generen, como decíamos antes, de calidad, empleos formales, que sean perdurables en el tiempo y que esto contribuya sin duda a mejorar la situación en la que nos encontramos hoy. Porque en realidad la situación cambiada en Argentina es hoy, ha sido hace años atrás y siempre hemos tenido esa ventaja. ¿Quién no ha ido varias veces a Concordia? ¿Quién no ha ido a Brasil? O sea, son cuestiones que en realidad tenemos que ver qué es lo que genera que nosotros hoy tengamos el nivel de desempleo que tenemos y qué es lo que genera que hoy estemos en la situación económica que estamos los trabajadores, que en definitiva somos la gran porción de la población y que somos los que movemos la economía local. Muchas gracias.

## **Natalie Robaina**

Muchas Gracias al PTI-CNT. Finalmente, le damos la palabra a Ernesto Nieto, docente del grupo de estudios de participación y descentralización (GEPADE) del CENUR Litoral Norte.

## **Ernesto Nieto**

Bueno, gracias por el trabajo de los compañeros y compañeras que han organizado esto. Muchas gracias a todos los que nos han ilustrado con mucha información. Yo voy a referirme a algunos otros indicadores de otras dimensiones. Sofi, cuando tengas por ahí la diapositiva, mandá la completa. ¿Está toda? La primera es esa, creo, ¿no? Sí. Yo voy a arrancar por el final, porque supuestamente tenemos dos instancias. Voy a ser breve. Sí, estamos en presencia de una crisis. La pregunta, la respuesta es sí. Todos los que me antecedieron, ilustraron con diferentes dimensiones de la crisis. Algunos más enfocados en variables macroeconómicas, otros en microeconómicas, otro en el mundo del comercio, otro en el mundo del trabajo. Y hay algunas características que tienen las crisis desde el punto de vista de los sistemas sociales. Producen dificultades para algunos o para varios actores. Producen momentos de peligro en algunos de los desempeños de esos actores. Y lo que más caracteriza un proceso de crisis

que produce una gran incertidumbre. Entonces sí, estamos en un momento de crisis porque se dan todas las condiciones. Estamos en un momento de dificultad para muchos de los actores involucrados. Estamos en un momento de tensión, de peligro, de retroceso en algunas de las condiciones económicas, laborales, la que ustedes quieran.

Y sobre todo estamos en un momento de incertidumbre, entre otras cosas, porque no sabemos la variable tiempo cuánto se va a extender. Entonces, estamos en una situación de crisis. Ahora, yo me voy a referir a algunas cuestiones que no han estado presentes acá, porque justamente como hay muchos economistas, no me voy a poner a hablar de economía. Me voy a referir básicamente a dos cuestiones que hacen a la dimensión social de una crisis, sobre todo en los sistemas democráticos, como es el que nosotros por suerte, tenemos. Y recordemos que la democracia se basa en la tolerancia. Por tanto, si en esta mesa exponemos personas distintas, de ambientes distintos, que defendemos intereses distintos, con miradas distintas, está bueno que tengamos la tolerancia para escucharnos entre todos y que podamos intercambiar. Voy a hablar de dos categorías centrales en la vida de las comunidades democráticas. Una es la categoría de la opinión pública, porque la opinión pública percibe las crisis y vamos a ver cómo la está percibiendo en Salto. La otra tiene que ver con un gran actor fundamental, que es el sistema político. ¿Qué hacen los sistemas o qué deberían hacer o qué pueden hacer los sistemas políticos durante la crisis?

Y finalmente voy a hacer algunas conclusiones muy breves antes de que el resto de los compañeros nos diga cómo es que podemos desatar este lío, si es que podemos desatarlo.

¿Por qué es importante la opinión pública? Hay muchas formas de definir conceptualmente a la opinión pública, pero hay una que a mí me gusta mucho, que algunos estudiantes que están por allí, por acá, las trabajamos en algunos cursos, que es la versión de la profesora alemana Noelle Neumann. Ella dice que básicamente la opinión pública es algo así como el órgano que nos permite convivir en sociedad, pero da una metáfora preciosa desde el punto de vista biológico, que es la opinión pública es nuestra piel social. Es un órgano y es la piel. ¿Y qué función cumple la piel en un organismo? Prácticamente todas. La piel nos avisa cuando nos estamos por quemar o nos estamos quemando. La piel nos avisa cuando tenemos un trato suave, afectivo. La piel es la que recibe continuamente los estímulos del exterior. La piel es el primer órgano que se daña cuando sufrimos cualquier daño. Entonces, la opinión pública como piel social tiene la capacidad de registrar los eventos, los eventos positivos, los eventos negativos, los momentos de incertidumbre.

¿Y qué es lo que viene mostrando esa piel social, la opinión pública salteña? Estos son datos semestrales de opinión pública de Salto. Más o menos desde el 2020, época del COVID, hasta el último, que es del mes pasado. En la línea roja, la pregunta básica acá es ¿cuál es el principal problema que tiene Salto? La línea roja. La respuesta es el desempleo. Hay un punto de inflexión allí, que por eso decimos que esta piel social, que es la opinión pública, registra que se da y hay un salto muy grande un mes y medio después que Argentina abre los puentes cuando estamos en pandemia. Pero como ven, en ese momento se da un salto y el 50 y pico o 54 por ciento de los salteños dicen que el principal problema es el desempleo. Pero hay un 20 y pico por ciento de los salteños que hablan de la economía en general, entendida la economía en general como gente que tiene dificultades para llegar a fin de mes, básicamente. Y acá sin distinguir en rubros de actividades. Gente que del sector que sea, trabajadores,

pequeños empresarios, monotributistas, etcétera, dice que estaba con dificultades. Y esos son los dos grandes problemas que viene manifestando desde en este ciclo la opinión pública.

Si ustedes lo suman en cualquiera de estas escalas más o menos semestrales, van a encontrar con que suman prácticamente el 50 o el 60 por ciento de la problemática que dicen los salteños que tenemos. El principal problema es o el desempleo o temas económicos. Pero se da una particularidad. En las últimas tres mediciones, comenzamos a encontrar una variable que veía desaparecido en los años anteriores, que es que aparece, no se ve mucho porque me quedó en azul, el tema de la pobreza. Durante años no encontrábamos personas que ante esta pregunta de cuál es el problema que tienes alto, nos dijera la pobreza. Si bien están valores pequeños, comenzó a registrarse y comenzó a registrarse de manera sistemática en una medición, en otra y en otra medición. Entonces, la opinión pública registra a su manera y con sus capacidades, estos indicadores económicos que antes se habían presentado. Vamos con la otra, Sofi. Y ahora tenemos el gran tema. Este es un esquema que diseñó un señor que se llamaba David Easton, allá por los 40, allí se hizo el esquema más elemental, pero el primer esquema empírico que tenemos para analizar el flujo de políticas que se producen al interior de un sistema social. Él lo llamó el sistema político. Tiene muchos años. Hoy diríamos que es un esquema relativamente ingenuo, pero me parece que sirve para que tengamos en cuenta en qué lugar estamos parados. Ustedes ven que allí hay un ambiente, dicen los cuatro costados, dice ambiente. Eso es una sociedad, eso somos nosotros. Ese es el ambiente. Al interior de ese ambiente hay un conjunto de actores de los más diversos. Hay empresas, hay trabajadores, hay industrias, hay centros educativos, hay centros culturales, hay un montón de cosas. Y todos nosotros le demandamos a un grupo que se llama Sistema Político un conjunto de demandas, valga la redundancia. Es decir, le hacemos preguntas, le pedimos cosas, le hacemos cuestionamientos y el sistema político de alguna manera resuelve. ¿De qué manera resuelve? Bueno, tomando resoluciones. A veces las resoluciones son creando marco normativo, estableciendo nuevas instituciones, estableciendo impuestos, aranceles, aumentando, disminuyendo, creando reformas de distinto tipo. Eso es lo que hace el sistema político tradicionalmente. Se da la particularidad además que los resultados del sistema de ese sistema político retroalimentan, porque van a la sociedad y la sociedad apoya o no apoya más básicamente a los integrantes de ese sistema político cuando estamos en presencia de un régimen democrático.

¿Y qué es lo que nos encontramos así, medio grossomodo, no? Que frente a las demandas de la opinión pública y de los actores, el Sistema Político Nacional, que es quien en Uruguay tiene la máxima autoridad de proponer medidas para esta crisis, por lo menos actuó de dos maneras. Primero, de manera tardía. O sea, esta situación la venimos teniendo desde hace muchos años, pero se acentuó aceleradamente a la salida de la pandemia con la apertura de los puentes. La reacción fue tardía y yo diría, la reacción además ha sido poco clara, porque el sistema político nacional no ha identificado con precisión cuáles son los mecanismos que pueden desincentivar a que las personas pasen a comprar mercaderías del otro lado. No hemos encontrado hasta ahora un solo diagnóstico que diga cuáles son las medidas que pueden desincentivar. Se han tomado medidas, pero el diagnóstico se ha basado solamente en la brecha cambiaria. En segundo lugar, el sistema político nacional no es el único que entra en acción. También están los sistemas políticos subnacionales. En el caso nuestro, básicamente las intendencias del litoral. ¿Qué es lo que han mostrado? En primer lugar, se han mostrado más sensibles al problema las intendencias de toda nuestra región.

Más sensibles porque, y porque la gente es, como decía un antiguo intendente, a la que la gente primero le patalea es al gobierno que tiene al lado, que es la Intendencia. Entonces, la Intendencia es la que primero recibe la demanda, no es la OPP, no es el Ministerio de Economía, eso viene después. A eso le llegan algunos actores. Pero la opinión pública, y al que le golpea la puerta es al que tiene cerca. La ventanilla que tiene cerca es básicamente la Intendencia. Estos gobiernos han demostrado más sensibilidad. Pero primero, al comienzo parecía que actuaban en bloque y que todos demandaban lo mismo. Rápidamente hubo una acción política muy evidente y que hizo que, por ejemplo, el gobierno de Salto, sobre todo la Intendencia de Salto, quedara bastante solo en algunos planteos y los otros departamentos, básicamente con gobiernos del mismo color político que el Gobierno Nacional rápidamente dejaron de hacer el tipo de planteo. Por tanto, allí se ha generado una especie de grieta en lo que podía ser un bloque que podía presionar al Sistema Político Nacional. Eso no se ha dado. Y esto tiene una serie de consecuencias, porque no es lo mismo que tres o cuatro departamentos en el Congreso de Intendentes y en las reuniones con el Ejecutivo planteen algo a que lo haga solamente un departamento que encima es dirigido por un internet de otro color político.

El sistema político eso lo sabe procesar, lo sabe encajonar y lo sabe dilucidar de otra manera. Hay un diagnóstico, finalmente hay un diagnóstico que es bastante claro en lo económico, pero hay una batería de decisiones tomadas que, en mi humilde punto de vista, y después en la segunda ronda quizás pueda hablar sobre esto, no van al foco de la cuestión que tiene esta crisis. Es decir, la multidimensionalidad no se enfoca. Si nos quedamos solamente con el tema del tipo de cambio, estamos cerrándole y sobre todo estamos perdiendo una buena oportunidad. Y no sé cómo anduve tiempo, pues la dejo por acá.

### **Natalie Robaina**

Muchas gracias, Ernesto. Esta primera parte, como habíamos dicho al comienzo, tenía la intención de hacer foco más en el diagnóstico, en la situación, en los problemas identificados.

Y ahora, en esta Segunda parte. Lo que vamos a hacer es volver a darles la palabra a cada uno de los expositores, pero para que las intervenciones tengan más que ver con cuáles son las alternativas de salida a esta situación, qué se puede hacer, qué se puede mejorar, como decía Ernesto hoy, para poder desatar este nudo. Algunos de ustedes ya han adelantado algo, pero tenemos la posibilidad, si quieren, de explayarse un poquito más. Vamos ahora a pedirles que las intervenciones sean de un máximo de cinco minutos y luego, al final, vamos a abrir un espacio para que quienes estén presentes puedan hacer comentarios o preguntas.

Así que, bueno, Adrián, te volvemos a dar la palabra.

### **Adrián Rodríguez Miranda**

Bueno, muchas gracias. Bueno, yo, como planteé un poco en el inicio de mi presentación, no me voy a situar en la coyuntura actual y en las soluciones ahora, que creo que es, digamos, un tema que es urgente y que hay que estarlo pensando ya, pero recojo también cosas que se han planteado. Bueno, y esto último que se planteaba también, de que hay cuestiones acá estructurales. Lo que yo presenté son procesos que vienen de larga data, que también ustedes lo tienen identificados, que también surgen en

otros estudios. Ahí hay estudios con números que desde la universidad, las universidades que están presentes en el territorio. Y eso, a lo que llaman un poco la atención, es un poco, yo creo que no me acuerdo qué presentación lo decía, como usar esta excusa, esta crisis que hoy está como para salir de estar apagando incendios. Es no es como cuando FANAPEL se funde en Juan Lacaze, pero antes se había fundido en la textil, hay como picos de tensión y dependiendo un poco... Claro, acá el gobierno nacional también es más limitado en lo que pueda ser que cuando se fundió FANAPEL, porque es un problema muy grande de toda la frontera con ese nivel de precios.

Pero eso no ocurre en una economía o un litoral, o por lo menos un litoral norte alto, pujante, sino que ocurre en una economía o en un territorio que viene en un proceso de declive. Entonces, son cosas que se potencian. No es lo mismo si uno tiene esta crisis cambiaria y en las fronteras eso siempre está presente, si eso ocurre en un territorio que tiene una estrategia que está generando una reconversión de sus sectores, que está apuntando a mejorar las bases de la competitividad que tiene. Y yo creo que ese es un poco del... ¿Cuál es el problema de esto? El problema es que ahora que las papas queman, en realidad, lo que importa es, como vos nos decías, la compañera del PTI-CNT lleva la comida a la olla, los compañeros hay comerciantes que no cierran más comercios chicos. Entonces, pensar en el largo plazo y pensar en esto que estoy planteando es como que queda fuera de tono. Ahora, cuando pasa esto y pasa la tormenta y se retira el agua y quedan los destrozos, se reconstruye, entonces, tampoco es tiempo de atender esta mirada de más largo plazo. Y eso es un problema que tenemos como país, es un problema que tenemos en los territorios, y asociado también a una incapacidad, yo creo, porque la bandera esa si no se levanta desde lo local, nadie la va a levantar, de poder incidir en la agenda nacional en estos temas, no solamente cuando hay una crisis, cuando hay una crisis ahora por un tema de cambiario, o cuando cierra una empresa en una localidad, sino ponerlo en la agenda nacional, ahora se viene a la campaña política.

Yo en la anterior campaña, la verdad que el tema territorial y desarrollo territorial no escuché nada, o sea, no vi nada, no apareció el tema, más allá de cosas muy trilladas, pero realmente no aparece. Entonces, si no tenemos una estrategia o una política nacional de desarrollo territorial y tampoco políticas desde los territorios, nos va a agarrar siempre todo esto, digamos que siempre con pocas herramientas y para tratar de movilizar cosas en la crisis, que es cuando uno menos tiene capacidades. Entonces, bueno, yo creo que junto con las soluciones paliativas, hay que estar pensando en términos de qué cuestiones podemos construir y en clave de conjunto, y también pensando en de qué manera plantear y que esto realmente quede para el gobierno nacional como una agenda no de la emergencia. Y pongo un ejemplo, yo a este gobierno lo escuché hablar del plan nacional de frontera. A mí, yo fui uno de los que entrevistaron y se hizo un Zoom y se presentó. Yo ese plan no terminó cuajando en algo. Bueno, te decía que Esas iniciativas, yo creo que hay que tratar de impulsarlas y hay que, desde lo nacional, desde lo local, ponerlas en la agenda nacional.

Y ahí, el juntarse departamentos, el juntarse intendentes en el Congreso de Intendentes, pero juntarse también las fuerzas vivas, creo que es fundamental. Porque desde el gobierno nacional, esperar que desde el gobierno nacional solamente se atienda esa necesidad de una visión de largo plazo para los territorios, en realidad no es va contra lo que es el desarrollo territorial, porque básicamente es endógeno y depende de las fuerzas de las fuerzas vivas. Un departamento como Salto, que es un departamento que tiene historia, que tiene fuerzas vivas pujantes, que tiene sectores productivos y un potencial que el

indicador de la Católica lo muestra, que obviamente no está bien ahora a Salto, pero es un departamento que tiene con qué pensarse en el futuro, que tiene universidad en el territorio, que genera esta instancia, este pienso, yo creo que tiene que tener capacidad como para poder plantear estos temas en la agenda, y yo creo que es la oportunidad para generar iniciativas importantes y tal vez en clave regional, que eso es un gran desafío. Es decir, ¿qué hacemos alto? ¿Qué hacemos Paysandú? ¿Qué hacemos Artigas? Bueno, ¿y qué hacemos como litoral? Porque esa también es una escala en la cual a la agenda nacional uno la puede mover y uno la puede sacar un poquito de esa visión, que si no termina siendo un medio de salida paliativa.

Le doy esto a Salto, le doy esto acá. Tantos trabajadores salarios de estos como los ingresos estos, digamos, que son... Y que están muy bien, pero bueno, a Salto, que está peor, le doy un poquito más, le doy y lo atiendo así. Y no es una solución a largo plazo. Y bueno, yo sé que no estoy planteando soluciones con esto, pero creo que es algo que en un momento debería atenderse como una solución más de largo plazo a estos temas y aprovechar estas instancias para proponer cosas que pueden ser también hasta usadas, pero bueno, en clave de regional, o sea, en clave de que también repito, para el tema de la Agenda Nacional es más atractivo que una demanda de un departamento o de un centro comercial o de los trabajadores de un lugar versus una cuestión donde se para la frontera, se para con los intendentes, se para con el PTI-CNT, se para con los comerciantes y se dice bueno, a ver, había un Plan de frontera, ¿qué pasó con eso? ¿Vamos a aplicar a implementar alguna de las cosas que estaban en ese diagnóstico? Bueno, no sé, creo que es una instancia que se puede aprovechar para eso, porque además la salida es muy difícil, porque cuando vos tenés esta diferencia de precios que es que marcaba, un 144 por ciento de brecha y tenés...

O sea, es muy difícil, o sea, se viene en tiempos complicados. Así se toman medidas, así se pongan recursos o no. Ahora, en ese momento de tiempo complicado, en general en las crisis está bueno cuando una empresa tiene una crisis, además de estar saliendo y hacer medidas que obviamente hay que apuntarse el cinturón y todo eso, pero también tiene que pensar en reconvertir trabajadores, en capacitarse, ver qué productos nuevos puedo producir, qué mercados puedo... O sea, cómo me reinvento? Y yo creo que eso hay que hacerlo en paralelo a atender la crisis, porque si no, va a quedar siempre el territorio en escalón más abajo y la crisis que va a venir después te va a agarrar peor. Entonces, bueno, no creo que aporte mucho al apagar el incendio, pero es un poco mi reflexión desde una mirada un poquito más desde fuera del sí del problema, que entiendo que de un comerciante, un trabajador que hoy está ahí en Salto, bueno, está en el medio de la tormenta. Bueno, por ahí nomás.

### **Natalie Robaina**

Bien. Muchas gracias, Adrián, por tu reflexión. Le volvemos a dar la palabra al Centro Comercial Industrial de Salto. No sé si Vera o Luzardo.

### **Vera Facchín**

Bueno, en general tenemos coincidencias y disidencias con lo planteado en este panel, pero de eso se trata un poco este debate, de poder sentarnos, de tener una mesa distinta, pero que en el fondo todos

queremos la misma solución, que es tener un departamento pujante, que es tener un departamento en donde la actividad comercial funcione, que es tener un departamento en donde el empleo florezca, donde haya mejor también calidad del empleo.

Entonces, es un poco la base de este debate. Principalmente dos puntualizaciones. Creemos que cada uno de los distintos actores, tanto desde el Gobierno Nacional como desde el Gobierno Departamental, y también muchas instituciones involucradas, todas tienen soluciones valiosas para aportar en esta cuestión. Han habido soluciones desde el Gobierno Nacional con distintas medidas, no una medida mágica hoy que soluciona una diferencia de precios de 144 por ciento, sí distintas medidas que sumadas unas a otro, lo que van haciendo es achicar un poco la brecha y de alguna manera fomentar el tema de poder comprar en Salto, que tenemos que también revalorizar y pensar que también cuando no hacemos la compra en Salto.

También estamos afectando al empleo y a veces el primer empleo afectado es ese que está cruzando. Entonces, ¿qué viene primero? Es muy difícil de poder dimensionarlo también cuando se tiene otras necesidades. Por otro lado, también desde el gobierno departamental entendemos que tiene valiosas soluciones para aportar al comercio, que tiene para aportar al empleo, en inversión pública, en distintos esquemas que puedan esto fomentar y generar cuestiones distintas en esta ciudad. Entonces, también otras instituciones como ANDE, como otras instituciones que pueden también aportar a esto. Nosotros lo que visualizamos es distintos caminos. Por un lado, medidas que son urgentes, necesarias, que hay que tomarlas y son las que venimos trabajando. Y después esto, seguir pensando en forma creativa muchas otras medidas. Estamos también hablando de que, bueno, ¿por qué no empezar a posicionar que en el litoral las compras del Estado a nivel país puedan hacerse en este momento en el litoral? O que el litoral o que el litoral tenga distintas oportunidades con algunos beneficios a la hora de presentarse a licitaciones nacionales. Es decir, empezar a pensar muchas otras medidas para poder pasar esta situación. Sin dudas que este es un debate o es un tema que va mucho más allá de la diferencia de precios, tiene que ver con la calidad de vida de todos los que vivimos en estas ciudades y si habrá mucho para pensar y para poder evaluar qué departamento queremos.

Pensar también, más allá de la diferencia de precios, pensar, no es la hora de como ciudad embarcarnos en que necesitamos, por ejemplo, que empiecen a venir cuestiones como una zona franca a nuestros departamentos, que empiecen a venir otras oportunidades para que después las rutas nacionales sean como son al sur y este del país. Es decir, hoy la diferencia de precios es el eje que nos mueve, es lo que nos preocupa, es ese 14 por ciento de desempleo que nos desvela y demás. Pero coincido con Adrián lo que plantea. Hoy la urgencia es muy importante, pero no podemos dejar de mirar el largo plazo, no podemos dejar de mirar que necesitamos realmente replantearnos como ciudad muchas cuestiones para que después, apagada esta crisis, podamos salir adelante mucho más allá que mucho más fortalecidos y demás. Así que ahora se le pasa un poco a Guillermo.

## **Guillermo Luzardo**

Rapidito nomás porque ya estamos con el tiempo, pero está bueno que entre todos los sectores que repercute encontremos puntos en común para ir a plantearlos como posibles soluciones. No veamos las diferencias, sino los puntos que tenemos en común y luchar por ello. Brevemente comentarles, como

gremial estamos haciendo una campaña junto con Ande de concientización al consumidor final. ¿Por qué la estamos haciendo? Porque en realidad, cuando como ciudadanos tomamos la decisión de realizar la compra del otro lado, no solamente pierde el comerciante que deja de tener esa venta y que esa pérdida de venta le genera una pérdida para poder mantener el presupuesto y a la larga termina también repercutiendo en el empleo, sino también que es dinero que el Estado no recauda a través de impuestos y es dinero que creo que el Estado no tiene para educación, para salud, para seguridad. Entonces, a veces tenemos una mirada individualista a la hora de hacer una decisión de compra, pero a veces a la hora de reclamar soluciones en sociedad las reclamamos. Por eso estamos haciendo esta campaña de concientización con Ande. También buscamos, no buscamos imponer que el consumidor haga sus compras acá, sino que buscamos beneficios para que el consumidor tome una decisión de compra acá porque le rinde más, porque tiene beneficios y en definitiva sea algo la decisión del consumidor y no una imposición.

### **Natalie Robaina**

Muy bien, muchas gracias a ambos.

Le damos la palabra ahora a los representantes de la Universidad Católica.

### **Emilio Silva**

Compañeros, mi compañeras, me dejaron solo en esto. Y vamos a hablar los tres, pero en aras de ajustarnos a los tiempos. Algunas cuestiones. Primero quiero rescatar algo que Nieto dijo, que de alguna manera también fue surgiendo en el discurso, estamos en un ámbito... Yo reivindico la tolerancia. Estamos en un ámbito, yo reivindico la tolerancia, estamos en un ámbito aquí en la universidad, con distintos actores. Todos estamos preocupados desde los roles que tenemos en la sociedad, pero más allá de lo que hacemos cada uno, todos somos trabajadores o algunos empresarios en distintos sectores económicos de la sociedad, algunos desempleados. Pero todos estamos preocupados por el tema y obviamente que cada uno de nosotros tiene su perspectiva. Eso es natural, ¿no es cierto? Pero todos tenemos vecinos, tenemos hermanos, tenemos hijos que están en una u otra situación. A nadie le puede ser ajeno que a toda la gente que trabaja esta situación le da una perspectiva, a toda la gente que tiene empresa le da una perspectiva un tanto diferente. A los que miramos, de repente somos trabajadores o podemos tener familiares, vecinos, empresarios, pero estamos en la academia y miramos algunos datos más fríamente, podemos también tener una perspectiva diferente.

Así que reivindico por sobre todo la tolerancia, porque lo que estamos buscando son las soluciones. Y les pido tolerancia también para lo que voy a decir, y acá no involucro en esta parte a mis colegas, porque bueno, sí, estas cosas devienen de lo que hemos estudiado, mucho de lo que Adrián dijo, por ejemplo, yo no lo voy a profundizar porque tenemos coincidencias importantes en ese sentido. Y bueno, fíjense que lo primero que dice esto es de larga data, ya no voy a hablar sobre eso, ya Adrián fue sumamente claro y contundente con las evidencias. Creo que esto también está dicho de alguna forma, es necesario reinventar la inserción en el país y en la región. Y acá tomo dos cuestiones, reinsertarnos. Yo creo que Salto y la región litoral también se vio en las evidencias empíricas, que se ha desconectado

de alguna forma, por decirlo en forma metafórica, del Uruguay. Pero yo también creo que es, y por eso celebro que los vecinos de Concordia estén aquí, es un gesto muy importante. Yo creo que, pasada esta coyuntura o esta situación, hay que repensar y reinventarse en clave regional, no solo en clave litoral, voy a retomar el tema en unos segundos, sino también en clave de la región más amplia, llamémosle Cono Sur, o por lo menos las provincias vecinas con Argentina y también los estados vecinos con Brasil.

Creo que es importante, hay muchas cosas que han cambiado, hay una coyuntura muy particular, pero hay que también tener una mirada no solo del hoy, que obviamente es lo que más preocupa, pero también del mañana. Respecto a lo que decía Adrián del plan de fronteras, es cierto, hay un plan en proceso. Algunos de los que están acá lo saben, yo desde el año 2011, 2012, vengo alertando que Uruguay no tiene políticas de frontera. Después me rectificó un poco porque creo que políticas hay. El tema es que no hay un plan. O sea, tanto Argentina, por ejemplo, como Brasil, lo tienen sistematizado en leyes. Incluso en el caso de Brasil, hasta es de rango constitucional. Hay que planificar las fronteras y ese es un deber que tiene el Uruguay. Si uno mira el mapa y solo mira los departamentos que son limítrofes o fronterizos, y en eso incluyo a los del sur, que son también fronterizos con Argentina, prácticamente todo el Uruguay es una frontera. Yo acá no creo que bloqueando los flujos de comunicación, de población, esto es un opinión personal de mercadería, esto se soluciona, puede ser una solución transitoria, pero justamente lo que queremos es la integración.

Y a mí, cuando pienso en esas cosas, cuando se plantean esas cosas, me suena también a las antipáticas medidas que a veces toma el gobierno argentino respecto a tratar de limitar, por ejemplo, de alguna forma, lo que es el flujo de turistas al Uruguay. Creo que esas cosas, bueno, obviamente uno las comprende en el marco de una coyuntura, pero no deberían ser parte de las políticas de largo plazo. Una cosa que también venimos diciendo desde la universidad, esta palabra para los que están en el tema puede ser obvia, pero de repente amerita explicarla más, hay una ausencia de paradiplomacia en los gobiernos locales. Yo creo que la paradiplomacia, que no es ir en contra de la diplomacia, sino son las acciones que realizan los gobiernos locales para insertarse en la región y en el mundo. Eso, aquí nada más a la vuelta, en Argentina, en Brasil, muchos gobiernos locales ya tienen profesionalizado con técnicos, con departamentos que investigan, que asesoran y que tratan de hacer actividades como hermanamiento, convenios, de proyectar la ciudad o el departamento al mundo, a la región y al mundo. Bueno, eso es un deber muy importante. Yo diría, la mayoría de los gobiernos locales del Uruguay.

Y yo creo que también en el futuro hay que pensar en una aglomeración urbana binacional de Salto grande. Esto yo sé que ahora no es el momento para decirlo, pero no me lo voy a privar de decir, porque me parece una cosa elemental. La opinión pública, hoy Nieto hablaba, la opinión pública está diciendo sí, en su mayoría un puente vecinal. Pensémoslo, dejémoslo ahora, no es el momento, pero estamos hablando de cómo salir de algo que es estructural y no vamos a salir de hoy para mañana. Se podrá amortiguar, pero no vamos a salir de esta situación ni siquiera en los próximos meses. Como oportunidad, pensando en Salto, ¿Salto Ciudad Universitaria tiene vigencia? Hoy, Adrián decía una cosa importante. Bueno, miren, la universidad se ha dispersado, afortunadamente, por todo el territorio nacional y está en ese proceso creciente. También doy la buena noticia, seguramente muchos lo sepan, nosotros vamos a acotar con cuatro instituciones universitarias en el medio. Las dos que existen, la Universidad de la República, la Universidad Católica, pero también el Instituto de Formación Docente, el

Centro Regional de Profesores, pasan a acreditarse como carreras universitarias. Y bueno, y entre todas esas instituciones hay más de 10.000 estudiantes que vienen acá a Salto.

Entonces, bueno, hay un grupo trabajando. Tuve el honor de haber participado en su gestación de Salto Ciudad Universitaria. Bueno, hay que preguntarse por la vigencia y por las acciones para llevar adelante. Yo creo que la sociedad no se apropió nunca, y esto es una opinión personal, como actor, de la idea de ciudad universitaria. Todos tenemos claro la idea del departamento, de la Ciudad hortícola, el departamento ganadero, turístico, pero creo que lo de la Ciudad Universitaria ha costado un poquito más y eso está en el debe. Y bueno, Natalie ahí ha trabajado, como muchos de ustedes, en este tema y habrá que seguir en ese sentido. Pero en un contexto donde ya Salto no es el único polo regional. Entonces hay que ver cómo jugar en ese nuevo escenario. Salto Polo Turístico. Yo acá, nosotros no quisimos presentar los datos de turismo que tenemos, pero los datos de turismo nos dice que el turismo en Salto y el turismo termal en particular, está absolutamente planchado, por lo menos desde el 2011 que hacemos las mediciones de perfil de turista. Incluso en algunos años hicimos la comparación con el perfil de turista de Federación. Pero bueno, salto pueblo turístico no ameritará una nueva mirada, innovación en ese sentido?

La región litoral en crisis o estancada o ambas cosas. Bueno, Adrián se refirió y yo no voy a profundizar. Yo creo que hay un estancamiento que justo coincide con una crisis y eso es un cruce fatal. Y otra cosa que hago, pero más que nada modo de provocación, y también esto se ha mencionado, tiene sentido buscar soluciones a nivel de gobiernos subnacionales con la clásica división departamental, o existen otras formas de gestión subnacional del desarrollo. Voy a dar ejemplos. Hoy se habló de lo político, cómo es que de alguna manera ahí se puede generar energía a nivel regional. Pero las propias universidades, la Universidad de la República, funciona en clave regional con dos sedes, con toda la dificultad que eso implica, porque siempre hay identidades locales potentes que a veces entran en conflicto. Pero creo que es la manera inteligente, el turismo, por ejemplo, y podríamos seguir mucho más pasando por lo deportivo, lo cultural, y ahí también pensando en clave regional, binacional. Creo que son de las cuestiones audaces que hay que, por lo menos, discutir las. Y que tenemos incluso instrumentos legales. Por ejemplo, para el caso del Uruguay, la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, la ley 18308, prevé en el artículo 12, precisamente, estrategias regionales de ordenamiento territorial y desarrollo sostenible.

No conozco, al menos tal vez que esto ha sido planteado en algún momento, que los intendentes de la región planteen esta temática y la posibilidad de empezar a pensar en clave regional para el desarrollo, en este caso sostenible. Así que, bueno, dejo por acá y después en el intercambio podremos ampliar algunas cosas más.

## **Natalie Robaina**

Vamos a dejar la palabra ahora nuevamente a Romina Espinoza.

## **Romina Espinoza**

Bien. Bueno, un poco en la línea de lo que veníamos diciendo hoy más temprano. Nosotros propusimos en su momento la generación de una mesa de diálogo, porque entendemos que el camino a encontrar soluciones a problemáticas de este tipo, que son más estructurales, tiene que ser con el involucramiento de todos los actores que están, y a a ver, a la redundancia, involucrados. Ahí surge después de lanzar la convocatoria un par de veces que la junta departamental recoge este planteo y se empiezan a generar las instancias donde ahí está participando el gobierno departamental en las dos patas, el ejecutivo y el legislativo. Está participando el centro comercial, está participando la Asociación Agropecuaria, están participando los trabajadores. Está participando el INEFOP, porque entendemos que es una pata fundamental la cuestión de la formación y de la reconversión de los trabajadores. Y también está participando la universidad. Obviamente, es un espacio abierto donde se puedan sumar más instituciones representativas de los distintos sectores, que se pueda justamente empezar a vislumbrar cuáles pueden ser las posibles soluciones a la salida de, puntualmente, la situación del desempleo, pero que va de la mano con toda la cuestión de lo que tiene que ver con la matriz productiva del departamento y cuáles son las distintas visiones que tenemos para tratar de mejorar la situación de las salteñas y los salteños.

Ahí nosotros proponíamos unos ejes de trabajo que para nosotros eran fundamentales o importantes. Uno de ellos es, sin duda, la inversión pública a través de la obra pública. Lo planteábamos, pero también puede ser, en este caso, en el fomento de las cooperativas sociales y lo que tiene que ver con la cuestión de la producción. ¿Por qué no pensar en que, yo que sé, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas le compren la ropa a productores locales, por ejemplo? ¿O por qué no pensar que el Ministerio del Interior le compre la ropa en vez de traerla de China a los uniformes, se los compre a las cooperativas locales como forma de fomentar el trabajo local. Entre otras cuestiones, política de alimentación, la alimentación de la unidad 20, por qué no comprársela o que sea direccionado a los productores locales. Otro de los ejes que nosotros planteábamos era la cuestión de la industria de la carne. Salto tiene tres frigoríficos, los cuales tienen tres realidades bien diferentes, donde nuclean en total en el entorno de 2000 trabajadores. Y eso que a su vez es el impacto directo en la economía, más después toda la otra cuestión que era lo que hablábamos hoy de que los trabajadores gastan su salario acá y eso mueve la economía del barrio, el boliche, todas estas cuestiones.

Después, otro de los ejes es el turismo. Sin duda que salto, ahí hacemos acuerdo con lo que planteaba Silva, de que en realidad hay un estancamiento del sector turístico en el departamento, al menos desde la visión nuestra, es uno de los sectores peores pagos y más precarios en la cuestión de informalidad laboral. Y eso se vio y quedó muy en evidencia en la pandemia, donde un montón de compañeras y compañeros no pudieron acceder al seguro de desempleo porque no llegaban a completar los jornales porque les estaban pagando en negro. Entonces, son cuestiones que son importantes para nosotros y que hay que empezar a rever de una forma macro para tratar de paliar la situación, mejorarla y evitar que siga sucediendo. Y el otro eje para nosotros, que es importante sin duda, es la cuestión de la hortifruticultura. Sobre todo haciendo énfasis en la cuestión citrícola, que es la producción más grande que tiene nuestro departamento y que en realidad, un poco de la mano de lo que planteábamos hoy, con todos estos recambios que hubieron, la cantidad de compañeros y compañeras que se están quedando sin trabajo y que no tienen que recurrir todos los años a este seguro especial.

Que bueno, ver la forma de cómo mejorar esas cadenas de producción para que estos compañeros puedan llegar a tener trabajo todo el año e ir rotando entre las distintas producciones y demás, para que no tengan que estar todos los años luchando, ¿no? Y movilizándose y estar rehenes de la voluntad política del gobierno no turno para que les genere esta cuestión de la herramienta del seguro especial para que puedan subsistir, básicamente. Y ahí, dentro de esos planteos, también surge la cuestión de la educación. Y nosotros entendemos que sí, que es importante esta cuestión de Salto Ciudad Universitaria, que sin duda es sumamente interesante y que ha atraído un montón de gente a nuestro departamento, pero tampoco se ve reflejado en la oferta, no en la oferta educativa, que sí es amplia, pero sí en el esparcimiento de los gurises, en estas otras cuestiones de dónde hacer alguna otra alternativa, de poder estudiar algo paralelo o alguna otra cuestión que en realidad no se visualice y que capaz que habría que también profundizar por ese lado, son de todas las cuestiones que han surgido en esta mesa de diálogo. Por nosotros, eso es lo que entendemos, que las construcciones tienen que ser basadas en las coincidencias, tomando en cuenta las discrepancias, las diferencias, trabajándolas y tratar de construir entre todos una salida, porque si no, la cuestión es todos sabemos que la economía son cíclicas, tarde o temprano va a venir otra crisis y nos vamos a estar otra vez encontrando en situaciones de este tipo de ver cómo salimos y ver cómo hacemos para que los compañeros y las compañeras no estén en la situación en la que se encuentran hoy.

Así que sin duda, las líneas de trabajo nosotros las marcamos o las propusimos en esa mesa de diálogo, es lo que estamos trayendo hoy acá. Y también otra cuestión de observar de sí, de las desigualdades territoriales, porque si en realidad para nosotros acá en la ciudad es complejo conseguir trabajo, sostener nuestro trabajo, tanto más difícil es para la gente que vive en el interior del departamento, que no tiene todas las oportunidades que tenemos nosotros. Así que sin duda hay mucho para pensar y para trabajar.

### **Natalie Robaina**

Muchas gracias, Romina. Y ahora damos paso a la última presentación de esta segunda ronda. Ernesto Nieto.

### **Ernesto Nieto**

Bueno, ya se han dicho muchas cosas. Las reflexiones que voy a hacer en realidad no son más, las compartimos casi todos en grupo porque nos dimos una instancia para trabajar en grupo, así que si le erro en algo, perdón, compañeros, pero bueno. Él me corrige. Primero, reconocer que sí, que estamos en una crisis con dos particularidades. Primero, que como toda crisis es compleja, no es sencilla. Y segundo elemento, que tiene muchas dimensiones. Con esto había cerrado hoy la cuestión. ¿Y qué son? Y acá lo primero que nosotros entendemos que hay que diferenciar. Necesitamos medidas para la crisis, pero también necesitamos medidas para el después. Porque como ha quedado claro en distintas presentaciones, estamos en una coyuntura donde no solo Salto, sino sobre todo, todo el litoral norte, y yo diría casi todo el país del Río Negro hacia el norte, atraviesa un momento complicado desde hace por lo menos unos cuantos años. ¿Qué entendemos? Bueno, que el sistema político entendido en el nacional y en un nacional son actores fundamentales. Son actores fundamentales a la hora de tramitar algunas

cuestiones claves, como es, bueno, tenemos que regionalizar lo que sea regionalizable y tenemos que tener políticas de frontera.

Yo coincido, Uruguay hoy, stricto sensu políticas de frontera al interior de nuestro país. No las tiene. No las tiene. Y tenemos que determinar cuáles son algunas regiones que requieren políticas de frontera, porque si no, atendemos a todos como iguales, cuando en realidad no somos todos iguales. Y en este momento de crisis se nota aún más la fortaleza de alguno, las debilidades de otros, etcétera, etcétera. Hay planes concretos que tiene, por ejemplo, el gobierno nacional, que entendemos que deberían volcarse con mecanismos de inversión pública a esta región en este momento. Planes como el avanzar, algunos otros planes como tiene el Ministerio de Transporte y Vigilancia Pública, que sin demasiado esfuerzo podrían volcarse en esta región, al menos por unos meses, hasta que seamos capaces de encontrar algunas otras alternativas y de construir algunas otras alternativas. Las políticas de frontera, como existen en distintas partes del mundo y hay ejemplos en América Latina, no hay que ir muy lejos, tienen también algunas otras cuestiones bien importantes. La renuncia a clasificar en algunas áreas claves. En aquellas regiones que están en crisis, a veces el Estado tiene que renunciar a cobrar lo que cobra. ¿Por qué? Y porque si no, la gente le va mal y la crisis se acentúa.

Y hay sectores que son claves. Si nosotros tenemos una región y definimos cuáles son nuestros sectores que están en mayor peligro y o los otros que tienen más potencialidad, perfectamente el Estado Nacional y los estados subnacionales pueden hacer renuncias fiscales que sean claves para mantener las fuentes de trabajo y para mantener las pequeñas empresas, por ejemplo. Y eso es algo que suena como demasiado costoso, mucho más costoso que las empresas cierren y que los trabajadores pierdan las fuentes de trabajo. Algo fundamental y que lamentablemente hemos visto malos ejemplos. Hay una tensión en los sistemas políticos entre la competencia y la colaboración. En momentos de crisis, el sistema político tiene que colaborar y buscar soluciones. No pueden competir. Nosotros en este momento tenemos que por momentos, tanto en el diagnóstico como en lo que se propone, algunos integrantes del sistema político y algunos integrantes de los sistemas políticos locales compitan. Y no es el momento de competir, es el momento de arremangarse y trabajar juntos, encontrar soluciones. Hay algunas propuestas que se han hecho desde lo local y que, al menos a mí, y me ha dado cargo de lo que digo, me llama la atención cómo se han desestimado sin el estudio suficiente.

Porque inicialmente eran algunos actores políticos los que las reclamaban, pero hoy encuentro que varios actores empresariales también dicen que puede ser alternativa. Una de esas políticas es la micro importación. ¿Por qué no estudiamos seriamente la viabilidad de alguna de estas propuestas que se han hecho. Con todos los pros y los contras que eso puede tener. Pero se han hecho propuestas, inclusive hay algunos estudios con números de lo que esto podría implicar. Estudiémoslos. Para ir cerrando, porque me gustaría que pudiéramos intercambiar con la gente que ha venido. Ninguna de las soluciones que se propongan del tipo que sea, enfocándonos más en lo regional, en la política de frontera, más en lo departamental, más en lo coyuntural, ninguna va a funcionar si no tenemos en cuenta a las comunidades. Las comunidades son actores centrales. Hay que hacerlas partícipes. Hay que además sensibilizar a las comunidades de lo que nos está pasando. Y esto se ha hecho en muchas ocasiones, la más reciente que hemos tenido. Enfrentamos una crisis, una pandemia, y en general los políticos se pusieron de acuerdo, la mayoría de los actores se pusieron de acuerdo y la comunidad se vio

involucrada de una manera muy activa y a su vez quedándose pasivamente como correspondía al inicio de la pandemia.

Entonces, no hay soluciones mágicas, no es sencillo. Los actores principales no pueden competir en esto, tienen que colaborar. Tenemos que enfocar soluciones que mejoren la crisis inmediata y no podemos dejar de pensar, y acá hay gente en esta sala que lo pensó y lo trabajó, que Salto ya tiene un plan de acción. Se llama Salto 2030 y es un plan de desarrollo que incluye muchísimas de las dimensiones que acá se elaboraron y al cual se comprometieron todos los precandidatos en su momento a la Intendencia de Salto. Y es un muy buen plan de acción. Quizás habría que darle un carácter más regional, pero hay hojas de ruta, hay diagnóstico. Bueno, intentemos apagar el incendio y después pensemos en cómo volver a sembrar con lo que vaya quedando. Gracias.